

«Карачаево-Черкесское УФАС сформировало новую практику по нарушениям в сфере недобросовестной конкуренции»

Почему в приоритете Карачаево-Черкесского УФАС России надзор за процедурами земельных торгов и каких успехов удалось достичь в этой области? Какую антимонопольную практику в республике стоит учесть другим территориальным органам службы? Рассказывает руководитель УФАС **Артур Станиславович Куантов**.

? Артур Станиславович, какие сферы находятся на особом контроле Карачаево-Черкесского УФАС России?

Мы тщательно отслеживаем все проблемы, связанные с предоставлением прав на получение земель, соблюдением законодательства в электроэнергетике и газоснабжении, а также контролем за процессами экономической концентрации на рынках газомоторного топлива и сжиженных углеводородов.

Карачаево-Черкесия — аграрный регион. А потому для нашего управления всегда актуальны вопросы инвестиционных рисков и рентабельности сельскохозяйственных, строительных и иных проектов в сфере приобретения земельных участков. С каждым годом поступает все больше жалоб на на-

рушения земельного законодательства организаторами торгов, спорные ситуации с допуском предпринимателей и граждан к получению прав на использование республиканской земли. Все эти темы относятся к специализации УФАС.

? Расскажите подробнее о работе управления по специализации и главных достижениях в этой области.

Специализация нашего УФАС — контроль за законностью организации и проведения земельных торгов. Исследовав практику рассмотрения жалоб по статье 18.1 Закона о защите конкуренции¹, мы выстроили алгоритм реализации стратегических задач для развития микроэкономики региона в этой сфере.

¹ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С каждым годом поступает все больше жалоб на нарушения земельного законодательства организаторами торгов, спорные ситуации с допуском предпринимателей и граждан к получению прав на использование республиканской земли

Сначала обобщили проделанную управлением работу. Как я уже упомянул, растет число поступивших в ведомство и рассмотренных жалоб на организаторов земельных торгов. За 2021 год мы рассмотрели 53 жалобы, в 2022-м в производстве управления было уже 74 таких обращения. 62 процента из них приходится на нарушения земельного законодательства и 30 процентов — на проведение аукционов по аренде лесных участков.

В 2022 году Карачаево-Черкесское УФАС России активно формировало стратегию новой для региона практики разъяснительной работы с органами местного самоуправления по этой теме. Продолжаем и в 2023 году. К примеру, провели выездные круглые столы во всех муниципальных районах и городских округах республики, совещания и рабочие встречи с представителями региональной власти на площадках нашего управления, правительства республики и органов местного самоуправления.

Среди значимых итогов нашей работы по пресечению «земельных» нарушений отмечу судебную практику по обжалованию решений и предписаний УФАС. Один из прецедентов касается ограничивающих конкуренцию действий администрации Хабезского муниципального района Карачаево-Черкесской Республики. При рассмо-

трении этого дела мы сформировали новую практику выявления и пресечения нарушений законодательства, которая связана с неправомерным предоставлением органами местного самоуправления прав на земельные участки одновременно нескольким лицам. Важно подчеркнуть, что речь идет об участках, которые не только находятся в собственности, но и ранее уже были разыграны на аукционах.

Суть дела в том, что на торги выставили участок, который был частью земель сельскохозяйственного кооператива и в момент проведения торгов находился в собственности иных физических лиц. При этом ранее участок уже сдавали в аренду третьему лицу на длительный срок.

Несмотря на идущие судебные разбирательства по участку, администрация района провела торги с нарушениями. Спорный договор все же был зарегистрирован, поэтому УФАС обратилось в Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики с требованиями признать торги и договор аренды между администрацией и физлицом недействительными и применить последствия недействительности сделки.

Суды всех инстанций, в том числе и ВС РФ, подтвердили правомерность действий нашего управления².



Фото предоставлено Карачаево-Черкесским УФАС России

? Какая категория хозяйствующих субъектов наиболее часто попадает под прицел УФАС?

Особое место среди «оппонентов» нашего управления занимают субъекты естественных монополий в сфере электроэнергетики и газоснабжения региона. За последние годы сформирована обширная правоприменительная практика пресечения их нарушений. Наиболее распространенные — злоупотребление доминирующим положением путем уклонения от заключения договоров, нарушение сроков и порядка технологического присоединения к инфраструктуре.

В качестве примера расскажу о недавнем деле в отношении ООО «Газпром Межрегионгаз Черкесск». Мы завершили его рассмотрение в начале 2023 года.

Черкесское городское муниципальное унитарное предприятие «Черкесскгортранс» пожаловалось в УФАС, что газоснабжающая компания без предупреждения отключила ему газ. Мы выяснили, что «Черкесскгортранс» задолжал компании по договору за два зимних месяца. Стороны обсуждали сроки оплаты, но монополист принудительно ограничил поставку газа без письменного уведомления, которое обязан был направить не позднее чем за 10 рабочих дней до пла-

² Дело № А25-243/2020.

нируемой даты отключения. В результате офисное помещение зимой осталось без отопления, что также нарушает нормы законодательства.

После оплаты задолженности поставку газа предприятию возобновили, поэтому мы не выдавали компании «Газпром Межрегионгаз Черкесск» предписания. Тем не менее ее действия признаны злоупотреблением доминирующим положением, что нарушает статью 10 Закона о защите конкуренции. Мы возбудили административное дело и по его итогам назначили штраф 650 тысяч рублей.

В скором времени УФАС предстоит отстаивать свою позицию по делу в Арбитражном суде Карачаево-Черкесской Республики³.

? Как складывается практика обжалования решений вашего управления в судах? Расскажите о знаковом споре с участием управления.

И в этой части для нас наиболее значимы разбирательства, которые затрагивают специализацию управления — процедуры

предоставления в аренду государственных и муниципальных земель. За 2022 год УФАС вынесло 34 решения по жалобам, рассмотренным по статье 18.1 Закона о защите конкуренции, 12 из них оспорены в суде.

Для примера расскажу о деле в отношении Министерства имущественных и земельных отношений Карачаево-Черкесской Республики.

Гражданин сообщил нашему управлению, что министерство как организатор торгов допустило нарушение при публикации в газете извещения о проведении аукциона. Обозначенные сроки прекращения приема заявок на участие не соответствовали фактическим. Мы установили, что министерство намеренно ввело в заблуждение потенциальных участников аукциона, чтобы победителем торгов стало определенное физическое лицо. Другими словами, вступило в сговор с физлицом и разыграло земельный участок с нарушениями законодательства.

Управление признало аукцион недействительным и предписало отменить его результаты. Победитель торгов не согласился с таким решением и оспорил его. Однако

Практика Карачаево-Черкесского УФАС России за январь — март 2023 г. в цифрах

7

дел о нарушении законодательства о рекламе рассмотрено

1

дело о незаконном использовании товарного знака возбуждено

41

жалоба по законодательству о контрактной системе рассмотрена

8

обращений о включении в РНП рассмотрено

По итогам 2022 года Карачаево-Черкесское УФАС России заняло седьмое место в рейтинге территориальных органов ФАС России по эффективности деятельности

суды трех инстанций сочли наше решение законным⁴.

? В 2022 году заказчики чаще обращались в УФАС для включения в Реестр недобросовестных поставщиков сведений об участниках закупок из-за одностороннего отказа от исполнения контракта⁵. С чем Вы связываете такие показатели? Сохраняется ли тенденция в этом году?

Действительно, в сравнении с 2021-м в прошлом году в два раза выросло число обращений о включении недобросовестных участников закупочных процедур в РНП: за 2021 год управление рассмотрело 14 таких запросов, а в 2022-м уже 29.

Мы изучили практику коллег из других территориальных подразделений ФАС России и поняли, что такая тенденция отмечалась по всей России. Катализатором стали структурные изменения экономики страны из-за санкций и повышенной волатильности рынков, что повлекло за собой волну растор-

жений договоров и контрактов в связи с невозможностью исполнить согласованные ранее условия.

В этот период участились случаи неисполнения условий контрактов из-за непредвиденных факторов и стремительно меняющихся условий рынка. Показательный пример — рассмотренный УФАС запрос о включении в РНП поставщика бумаги.

В начале мая 2022 года к нам поступило обращение о внесении в реестр сведений о заводе ООО «КраснодарПродТорг» в связи с односторонним расторжением государственного контракта на поставку офисной бумаги. Мы установили, что компания не имела умысла уклониться от исполнения контракта. Завод столкнулся с перебоями в поставке критически важного сырья из стран Европы, необходимого для обеспечения операционного процесса и производства продукции. Перебои были связаны с тем, что финская компания «Кемира» с 1 марта 2022 года прекратила поставлять в Россию и Белоруссию химические вещества для бумажной промышленности.

³ Дело № А25-1536/2023.

⁴ Дело № А25-1313/2021.

⁵ Алгоритм эффективного взаимодействия: Общественный совет при УФАС России по КЧР обсудил вопросы соблюдения норм антимонопольного законодательства в регионе. URL: <https://kchr.fas.gov.ru>.

Особое место среди «оппонентов» Карачаево-Черкесского УФАС России занимают субъекты естественных монополий в сфере электроэнергетики и газоснабжения региона. Сформирована обширная правоприменительная практика пресечения их нарушений

Понимая, что исполнить условия контракта невозможно, завод еще в марте направил заказчику предложение временно приостановить действие договора. В апреле «КраснодарПродТорг» сообщил о необходимости внести изменения в госконтракт: увеличить его цену исходя из актуальной стоимости единицы товара либо соразмерно уменьшить количество пачек бумаги, не изменяя цены.

В этом случае исполнитель не подлежит включению в РНП, так как предпринял все возможные действия по исполнению контракта.

С начала 2023 года в Карачаево-Черкесии обращений о включении в РНП поступает примерно столько же, сколько в 2021 году — за первое полугодие УФАС рассмотрело девять обращений, а спад активности по расторжениям договоров мы наблюдали уже во втором полугодии 2022-го.



Как Вы полагаете, какую региональную практику можно транслировать в другие субъекты РФ?

Опыт Карачаево-Черкесского УФАС России может упростить другим территориальным органам процесс доказывания актов

недобросовестной конкуренции. Речь идет о деле, по итогам которого сформирована новая практика выявления и пресечения нарушений, связанных с контрафактной продукцией и идентичными товарными знаками.

Московский производитель продуктов питания ООО «Тураково» сообщил управлению, что ООО «Агроптицепредприятие „Черкесское“ — птицекомбинат „Черкесский“» распространяет о продукции компании дискредитирующие сведения.

Как установило УФАС, птицекомбинат разослал контрагентам «Туракова» информацию о том, что использование обозначения «Из Тураково» на продуктах питания незаконно с 2016 года, а товары представляют собой контрафакт. Все это сопровождалось требованием изъять уже поставленную продукцию из оборота и предложением заменить поставляющую якобы контрафакт московскую компанию партнерами «Черкесского».

Тут еще важно обратить внимание, что в рассылке птицекомбината был указан именно 2016 год. Роспатент предоставил охрану товарному знаку ООО «Агроптицепредприятие „Черкесское“ — птицекомбинат „Черкесский“», который идентичен фирмен-

ному знаку ООО «Тураково», в 2018 году. И затрагивало это заключение Роспатента только определенные позиции товаров.

По итогам рассмотрения дела управление вынесло решение и предписание о признании в действиях птицекомбината «Черкесский» нарушения пункта 1 статьи 14.1 Закона о защите конкуренции.

Как и следовало ожидать, компания обжаловала их, но суды, включая Суд по интеллектуальным правам, подтвердили законность наших доводов⁶.

В работе над этим делом мы взаимодействовали с центральным аппаратом ФАС России для согласования единой позиции. В результате нам удалось доказать акт недобросовестной конкуренции путем применения статьи 14.1 Закона о защите конкуренции, избежав судебных тяжб сторон с использованием сложных экспертиз и формированием доказательной базы, что повлекло бы немалые затраты для компаний.

? В 2021 году, начиная руководить УФАС, Вы поставили задачу перестроить алгоритм работы⁷. Что уже сделано и отражаются ли эти меры на показателях эффективности управления?

За последние три года организационно-правовая структура управления существенно

обновлена: мы пересмотрели кадровую политику и концепцию командной работы, в том числе внедрили систему «обучающие часы», которая помогла очертить круг уязвимых мест и определить стратегии будущего роста каждого сотрудника, реализовали образовательные и тренинговые проекты как для коллектива, так и с участием сотрудников ведомства в качестве экспертов.

Об эффективности новой модели говорят цифры: с 2021 по 2023 год более чем в два раза увеличилась эффективность управления в выявлении и пресечении антимонопольных нарушений.

Благодаря новой информационной политике и активной работе ведомства по адвокатированию конкуренции снизилось число нарушений в сфере закупок. Так, за 2021 год в управление поступило 367 жалоб на нарушения законодательства о контрактной системе, а в 2022 году всего 116.

По результатам 2021 года наше управление вошло в десятку лучших территориальных органов ФАС России по эффективности деятельности. А по итогам 2022-го УФАС заняло седьмую строчку этого рейтинга.

Интервью подготовила

Алена Авраменко,

руководитель отдела информации
журнала «Конкуренция и право»

⁶ Дело № А25-884/2019.

⁷ «Наше профессиональное призвание — защищать свободную и честную конкуренцию», — Артур Куантов.

URL: <https://www.riakchr.ru>.