**Правоприменительная практика Карачаево-Черкесского УФАС России**

**во II квартале 2023 года**

В рамках, возложенных на Федеральную антимонопольную службу полномочий, предусмотренных положением о Федеральной антимонопольной службе, при осуществлении:

* контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе в сфере электроэнергетики, использования земли, недр, водных и других природных ресурсов;
* надзора и контроля за соблюдением законодательства о естественных монополиях;
* надзора и контроля за соблюдением законодательства о рекламе;

Карачаево-Черкесским УФАС России (далее – Управление) проведена следующая работа.

**Раздел I. Антимонопольный контроль**

Управлением за указанный период возбуждено 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства и выдано 1 предписание о прекращении нарушения. Одно дело находится в стадии рассмотрения.

Также управлением выдано 1 предупреждение о принятии мер по устранению признаков нарушения пункта 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управлением рассмотрено 6 жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, 4 из которых признаны обоснованными. По результатам рассмотрения выдано 3 предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

В указанном периоде Управлением рассмотрено 9 дел по признакам нарушения законодательства о рекламе. По результатам рассмотрения выдано 7 предписаний о прекращении нарушения законодательства о рекламе. 5 предписаний исполнено. 2 находятся в стадии исполнения

В ходе совместных проверок с прокуратурой, выявляются нарушения правил технологического присоединения к сетям газоснабжения и электрическим сетям. В таких случаях антимонопольным органом возбуждаются дела об административных правонарушениях, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 КоАП РФ.

**Статья 10 Закона о защите конкуренции**

За истёкший период 2022 года Карачаево-Черкесское УФАС рассмотрено 1 дело по признакам нарушения статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Признаки нарушений выявлялись на рынке газоснабжения, и совершались в форме ограничения поставки газа предприятию без предварительного уведомления.

В Карачаево-Черкесское УФАС России поступили материалы из прокуратуры КЧР, в рамках которых, рассматривалась жалоба унитарного предприятия на действия поставщика газа, выразившиеся в приостановлении подачи газа без предварительного уведомления потребителя.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Общество, осуществляющее поставку газа, ограничило поставку газа Унитарному предприятию. Письменное уведомление об ограничении подачи (поставки) газа в адрес унитарного предприятия не поступало.

В целях установления обстоятельств по фактам, изложенным Заявителем, в жалобе, Управлением были запрошены пояснения от Общества, осуществляющего поставку газа.

Из пояснений следует, что между Обществом и Унитарным предприятием заключен договор поставки газа, срок договора поставки с 01.01.2018 по 31.12.2022.

Ввиду имеющейся задолженности за поставленный газ за январь-февраль 2022 года, руководство Унитарного предприятия было уведомлено о намерениях Общества осуществить принудительное ограничение поставки газа. Переговоры по срокам оплаты проводились в течении месяца.

В связи с отсутствием оплаты за указанные периоды Общество направило факсограмму от 28.02.2022 «О прекращении поставки газа» в газораспределительную компанию, и 03.03.2022 было произведено принудительное приостановление поставки газа путем отключения пункта редукцирования газа внутри помещения.

Поставка газа была возобновлена 11.03.2022 после оплаты имеющейся задолженности.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 2 и подпунктом «г» пункта 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2016 года №1245 «О порядке ограничения подачи (поставки) и отбора газа, об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Правила), потребитель обязан погасить имеющуюся задолженность и принять меры по безаварийному прекращению технологического процесса, обеспечению безопасности людей и сохранности оборудования в связи с полным ограничением подачи газа. В случае погашения потребителем задолженности по оплате поставляемого газа дальнейшее ограничение его подачи (поставки) не производится, а уже введенное ограничение подлежит отмене не позднее 3 рабочих дней со дня погашения задолженности при условии оплаты потребителем расходов, понесенных в связи с проведением работ по введению и снятию ограничения.

Согласно пункту 8 Правил, поставщик не позднее чем за 10 рабочих дней до планируемой даты введения ограничения по основаниям, предусмотренным подпунктом «е» пункта 2 и подпунктом «г» пункта 3 настоящих Правил, обязан направить потребителю уведомление с указанием основания и даты введения в отношении него ограничения подачи (поставки) газа.

Следовательно, действия газоснабжающей организации по ограничению поставки газа без надлежащего уведомления является актом недобросовестного поведения, что влечет нарушение Правил.

Учитывая вышеизложенное, ограничение поставки газа без уведомления лишает потребителя права представлять соответствующие возражения в целях защиты своих прав и законных интересов.

Общество является юридическим лицом, одним из видов деятельности которого, является реализация природного (естественного) газа.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта - доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов. Следовательно, Общество занимает доминирующее положение на рынке реализации природного (естественного) газа.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В пункте 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции даны определения: хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов).

Согласно пункту 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие).

Таким образом, по итогам рассмотрения заявления Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС установила в действиях Общества по ограничению поставки газа без надлежащего уведомления, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Исходя из вышеизложенного, в связи с устранением нарушения (поставки газа), обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Обществу с ограниченной ответственностью Обществу не выдали.

**Дело № 2 Недобросовестная конкуренция**

Карачаево-Черкесское УФАС России проводит контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами при осуществлении ими деятельности в сфере недобросовестной конкуренции на территории Карачаево-Черкесской Республики.

В ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства установлено, что Общество оказывает медицинские услуги под наименованием «Платная Поликлиника № 1».

Сотрудниками Карачаево-Черкесского УФАС России осуществлен наружный осмотр здания, в результате которого было установлено, что на фасаде здания размещена вывеска под названием «Платная Поликлиники № 1», под вывеской размещена информация следующего содержания: Платная Поликлиника № 1; прием врачей – сосудистый хирург, гастроэнтеролог, эндокринолог, ревматолог, кардиолог, гинеколог, терапевт, педиатр; ультразвуковая диагностика – БЦА (сосудов шеи), сердца, брюшной полости, органов малого таза, почек, мочевого пузыря; функциональная диагностика, ЭКГ, холтер.

В силу [пункта 1 статьи 14.3](consultantplus://offline/ref=B3140A2B5EE826218D33F46B0664C29D079EE0B7EA78566F6FD3E2A75F43DDE5835EAFB09D180357E2B86D529258B3218B887032C0z5WDI) ФЗ Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром, в том числе: сравнение с другим хозяйствующим субъектом-конкурентом и (или) его товаром путем использования слов "лучший", "первый", "номер один", "самый", "только", "единственный", иных слов или обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.

Утверждение: «Платная Поликлиника № 1» не содержит указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение.

Употребление приведенных слов фактически означает наличие иных лиц (услуг), которые хуже, чем само лицо, распространившее данную информацию, или его услуга. То есть создает впечатление о превосходстве хозяйствующего субъекта, осуществляющего деятельность на данном товарном рынке, по сравнению с иными. Тем самым образуется форма обезличенного сравнения с превосходством такого лица (услуги) по сравнению с любым лицом, действующим на данном товарном рынке.

Учитывая вышеизложенное, необходимо наличие оснований, позволяющих судить о таком превосходстве, с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение

В соответствии с [частью 2 статьи 34](consultantplus://offline/ref=7403143B81C16305A40FD429A064F7746606ED77B9EDAA80F23639E82957395A3A89CAC30DD49BBC7B50282CCA352079EEDB904C7F91QFZFI) Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на недобросовестную конкуренцию.

Согласно [статье 10 bis](consultantplus://offline/ref=7403143B81C16305A40FD429A064F774610FEB73B9EDAA80F23639E82957395A3A89CAC30DD19ABC7B50282CCA352079EEDB904C7F91QFZFI) Парижской Конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Согласно [пункту 9 статьи 4](consultantplus://offline/ref=7403143B81C16305A40FD429A064F774600DEC71B7B9FD82A36337ED2107714A74CCC7C20CD79AB42C0A382883612C66EFC08E4B6191FC8EQEZEI) ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

На основании изложенного, в вышеуказанных действиях ООО «ЛЕЧУ - СКФО» содержатся признаки нарушения части 1 статьи 14.3 Закона о защите конкуренции.

Карачаево-Черкесское УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции» выдало Обществу Предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.