



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Ленина ул., д. 9., Черкесск, 369000 Тел./факс (8782) 26-31-79

E-mail: info@askchr.arbitr.ru <http://www.askchr.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Черкесск

Дело № А25 - 1251/2011

05 октября 2011 года

АК -5

Резолютивная часть решения объявлена 28.09.2011

Полный текст решения изготовлен 05.10.2011

Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики в составе судьи Гришина С.В., при ведении протокола судебного заседания судьей Гришиным С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Открытого акционерного общества «Ставропольэнергосбыт»

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Карачаево – Черкесской Республике

третьи лица: ООО «Маяк»; Администрация Ударненского городского поселения о признании недействительными решения и предписания

при участии в судебном заседании:

от Открытого акционерного общества «Ставропольэнергосбыт» – Семиглазова Л.С., доверенность от 28.07.2011 № 2370;

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево – Черкесской Республике – Матакаев И.И., доверенность от 29.11.2010 № 2810-1/3;

- Зименко Г.Р., доверенность от 02.02.2011 № 177-1;

от третьих лиц – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Ставропольэнергосбыт» (далее по тексту – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд КЧР с заявлением к Управлению

Федеральной антимонопольной службы по КЧР (далее по тексту – заинтересованное лицо, Управление) о признании незаконными решения от 10.06.2011 и предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства от 10.06.2011 № 20.

Общество в заявлении и его представитель в судебном заседании просят признать недействительными и незаконными указанные решение и предписание. Заявитель утверждает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства, поскольку расчет фактического потребления электроэнергии жителями поселка Ударный произведен в соответствии с положениями жилищного законодательства.

Кроме того, заявитель считает, что на момент возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства (12.05.2011), Общество еще не являлось хозяйствующим субъектом (Общество включено в Реестр хозяйствующих субъектов 08.06.2011). Ввиду этого, Общество, не занимая доминирующее положение на соответствующем рынке, не могло нарушить требования антимонопольного органа.

Управление в отзыве на заявление просит в удовлетворении требований заявителя отказать. Управление считает, что Общество, ущемляя интересы своих абонентов, предъявляет требования об оплате электроэнергии в квартирах по нормативу потребления, а не по показаниям индивидуальных приборов учета.

Администрация Ударненского городского поселения в отзыве на заявление просит в удовлетворении требований заявителя отказать, полагает, что Общество осуществляет расчет объема потребляемой электроэнергии необоснованно.

Третьи лица, надлежаще извещенные о дате и времени судебного разбирательства, своих представителей в судебное заседание не направили.

Судом установлено следующее:

Управляющей компанией ЖКХ в пос. Ударный является ООО «Маяк», на ее обслуживании находятся большинство домов в поселке, пять домов находятся на самоуправлении и один дом является частным домовладением. Энергоснабжение в поселке Ударный осуществляет ОАО «Ставропольэнергосбыт» (муниципальный контракт (договор) от 11.01.2011 № 583201 (л.д. 88)), и на основании договоров электроснабжения, заключенных с жителями поселка (л.д. 100).

На основании жалоб жителей пос. Ударный о необоснованном увеличении платы за электроэнергию, Прокуратурой КЧР от 12.04.2011 № 7-4-2011 было дано поручение Управлению о проведении внеплановой выездной проверки управляющей компании ЖКХ в поселке Ударный ООО «Маяк» (приказ от 04.05.2011 № 104 (л.д. 73-74)).

По результатам проверки был составлен акт проверки от 10.05.2011 № 2 (л.д. 69-72), из содержания которого следует, что многоквартирные дома в поселке не оснащены

общедомовыми приборами учета энергетических ресурсов, в связи с чем, Общество проинформировало жителей поселка, что они с 01.01.2011 будут оплачивать электроэнергию, потребленную в своих квартирах и местах общего пользования по нормативам, установленным Правительством Ставропольского края, в соответствии с которым норматив потребления электроэнергии в однокомнатной квартире с проживанием в ней одного человека составляет 131,5 кВт.час.

Поскольку жильцами многоквартирных домов не были заключены договоры с «ООО Маяк» по оказанию услуг энергоснабжения, то оплата за потребленную электроэнергию производилась жильцами на счет Общества, согласно заключенных договоров электроснабжения. Поэтому нарушений со стороны «ООО Маяк» Управлением не выявлено, а в отношении Общества Управление посчитало необходимым применить меры антимонопольного реагирования.

08.06.2011 Управлением был проведен анализ розничного рынка электроэнергии в поселке Ударный и составлен аналитический отчет, согласно которому было установлено, что доля на розничном рынке электроэнергии Общества в границах поселка Ударный составляет 96,9% и, поэтому, является доминирующим на данном рынке.

Согласно приказу Управления от 08.06.2011 № 144/09 (л.д. 13) Общество было включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара более чем 35%, ОКВЭД -40.13.2, ОКПД 40.13.12 - услуги по торговле электроэнергией, доля на соответствующем рынке более 65% (л.д. 15).

Рассмотрев антимонопольное дело, 10.06.2011 Управление вынесло решение о признании заявителя нарушившим пункт 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» и выдало предписание от 10.06.2011 № 20, обязав Общество прекратить требование с жителей многоквартирных домов поселка Ударный оплаты за потребленную внутри квартиры электроэнергии при наличии индивидуального, общего (квартирного) прибора учета по нормативам потребления (л.д. 12). Срок исполнения предписания – до 27.06.2011.

Общество, не согласившись с вынесенными решением и предписанием от 10.06.2011, обжаловало их в арбитражный суд.

Изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 1ст. 157 Жилищного кодекса РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти

субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно абз. 2 п. 7 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 307, собственники помещений в многоквартирном доме и собственники жилых домов вносят плату за приобретенные у ресурсоснабжающей организации объемы (количество) холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также за оказанные услуги водоотведения исходя из показаний приборов учета, установленных на границе сетей, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме или принадлежащих собственникам жилых домов, с системами коммунальной инфраструктуры, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Общий объем (количество) потребленных холодной воды, горячей воды, электрической энергии, газа и тепловой энергии, а также отведенных сточных вод, определенный исходя из показаний коллективных (общедомовых) приборов учета, распределяется между указанными собственниками в порядке, установленном [пунктом 21](#) настоящих Правил, а при наличии во всех помещениях многоквартирного дома индивидуальных или общих (квартирных) приборов учета - пропорционально их показаниям. В случае отсутствия указанных приборов учета расчет размера платы производится в порядке, установленном [пунктом 19](#) настоящих Правил.

Таким образом, действующее нормативное регулирование отношений по электроснабжению допускает учет фактического потребления электроэнергии одним из способов: либо по показаниям приборов учета электроэнергии, размещенных на сетях абонента на границе эксплуатационной ответственности между ресурсоснабжающей организацией и абонентом, либо расчетным путем, исходя из количества жителей и утвержденных нормативов электропотребления.

Следовательно, при отсутствии общедомовых приборов учета, объем отпущенной энергии должен определяться ресурсоснабжающей организацией на основании нормативов потребления коммунальных ресурсов, независимо от наличия у жителей индивидуальных приборов учета электроэнергии.

Таким образом, суд считает действия Общества по расчету электроэнергии, потребленную в своих квартирах и местах общего пользования по нормативам, обоснованными и соответствующими положениям действующего законодательства.

Между тем, суд отклоняет довод заявителя о том, что на момент возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства (12.05.2011), Общество не являлось хозяйствующим субъектом, ввиду того, что Общество включено приказом Управления в Реестр хозяйствующих субъектов 08.06.2011. Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ дано разъяснение по данному вопросу в абз.5 п.13 своего постановления от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», что при рассмотрении споров о нарушениях, совершенных лицом, не включенным в реестр хозяйствующих субъектов, не может быть отказано в признании его занимающим доминирующее положение на рынке лишь в связи с тем, что такое лицо в данный реестр не включено. Доля лица на рынке определенного товара, а на ее основе и факт занятия им доминирующего положения могут быть установлены также на основании иных документов.

Согласно ч.1 ст.198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из вышеизложенного, суд считает подлежащим удовлетворению требований заявителя о признании незаконными и недействительными решения и предписания антимонопольного органа.

В силу ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные ОАО «Ставропольэнергосбыт», подлежат взысканию с Управления».

Руководствуясь статьями 29, 167-170, 201 АПК РФ, ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», суд

РЕШИЛ:

Признать недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево – Черкесской Республике (КЧР, г. Черкесск, ул. Ленина, 38, ОГРН – 1030900721830) от 10.06.2011 по делу № 31, как не соответствующее Федеральному закону Российской Федерации «О защите конкуренции».

Признать недействительным предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево – Черкесской Республике (КЧР, г. Черкесск, ул. Ленина, 38, ОГРН – 1030900721830) № 20 от 10.06.2011 по делу № 31, как не соответствующее Федеральному закону Российской Федерации «О защите конкуренции».

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево – Черкесской Республике: КЧР, г. Черкесск, ул. Ленина, 38, ОГРН - 1030900721830 в пользу Открытого акционерного общества «Ставропольэнергообит» (Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Дзержинского, 23, ОГРН – 1052600222927) расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 000 руб. (четыре тысячи рублей).

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его изготовления в полном объеме и может быть обжаловано в месячный срок в апелляционную инстанцию.

Судья

С.В. Гришин